

中国同志形象宣传

China LGBT Awareness Campaign

调查报告

调查方法

中国同志形象宣传计划自2014年4月1日至30日展开了为期30天的问卷调查，此次问卷调查旨在进一步了解中国LGBT群体及对此群体友好人士（盟友）的生活态度、信念和生活状态。

此次问卷调查询问了人口统计、网络使用和人生经历的问题，也询问了关于性和社会性别身份认同相关的问题。问卷调查参与者无须回答问卷中的所有问题，因此关于每一问题的回答所搜集的数据并不代表整个抽样调查的参与群体。通过商业问卷调查网站（survey monkey）所进行的此次问卷调查，确保了对参与者的个人信息的保护。而且，对每一问题的回答不与问卷调查参与者个人信息相关联。

此次问卷调查的参与者通过社交网络和电子邮件方式招募，并最终指向中国同志形象宣传的网页。网页上介绍了形象宣传的计划，并提供了调查链接入口。调查采用非概率（非随机）抽样方法（简单方便抽样）。因此调查所得数据不能用来对LGBT群体做总体的统计推断。（如无法提供抽样误差，以及总体中各小组是否存在差异的统计显著性分析）。

性倾向认同

	LGBT社群问卷	盟友问卷
同性恋（男同/女同）	87%	5%
异性恋（直人）	1%	58%
双性恋	9%	14%
不确定	2%	22%
其它	1%	1%

性别身份认同

	LGBT社群问卷	盟友问卷
女性	19%	72%
男性	70%	20%
跨性别（女跨男）	2%	1%
跨性别（男跨女）	1%	1%
间性	1%	2%
性别酷儿	6%	3%
其它	1%	1%

受调参与者的基本人口统计信息

我们对3096份问卷（其中包括2561份LGBT问卷，535份 盟友问卷）进行了统计分析。99%的LGBT和盟友受调者拥有中国（大陆）国籍。问卷回答数据显示了问卷调查参与者多元的性取向和性别认知。我们不确定多元性的回答是否缘于盟友受调者对问卷的理解偏差亦或对自身倾向或性别的模糊认识。因此，我们只对于盟友问卷的回答数据属于异性恋者和性别认知为男性或者女性的数据进行了相关的统计分析。

对调查问卷参与者的其他相关人口统计参数比较如下：

年龄	LGBT社群调查	盟友调查	职业	LGBT社群调查	盟友调查
小于18岁	4%	4%	教师/教育	13%	20%
18-21	31%	32%	互联网/设计/电脑	9%	9%
22-25	35%	37%	金融/经济	8%	9%
26-30	20%	16%	营销	6%	3%
30岁以上	10%	11%	政府	5%	7%
			科学研究	3%	3%
			行政	27%	6%
婚姻状态			年收入		
未婚	96%	88%	低于50,000 元	66%	76%
已婚（任何形式）	3%	11%	50,000-99,999 元	20%	14%
离婚	1%	1%	100,000-149,999 元	7%	5%
			高于149,999 元	7%	5%
拥有子女	3%	5%			
工作状态					
全职	45%	34%			
学生	44%	60%			
其他（包括兼职）	11%	6%			
受教育程度					
高中	11%	5%			
大专	18%	18%			
本科	56%	58%			
研究生	11%	18%			
其他	4%	1%			

互联网使用状况

报告显示LGBT和盟友使用智能手机、台式电脑和平板电脑上网。LGBT群体和盟友使用智能手机上网的比例多于使用台式电脑（34%和28%使用智能手机 相对于15%和19%使用台式电脑）。在LGBT和盟友群体中，约50%的受调者均等使用智能手机和台式电脑上网。数据显示受调者曾在印刷品、网络或其他渠道（比如公共交通工具，广告牌和社交网路）浏览过LGBT相关讯息。46% LGBT群体和41%的盟友群体认为此类信息既包含了正面亦包含有负面内容。

LGBT群体和盟友群体最经常使用的社交网路是微信、QQ和微博。

LGBT受访者经历

虽然大部分LGBT受访者表示没有出柜，但是仍有小部分受访者表示曾在不同的年龄段出柜。

在已经出柜的人中，27%的人已向家人出柜，60%的人已在工作场合出柜，90%的人已向朋友出柜。在那些已经向家人出柜的人中，74%的人表示他们的家人已经部分、完全或正在缓慢接受他们的性倾向和性别身份，只有26%的人表示家人的反应比较负面。

LGBT受调出柜者表示朋友们对其出柜的反应相对正面。已经和朋友出柜的人中，99%的人都表示其性倾向和性别身份认同已经完全、部分或者正在缓慢的被朋友们接受，仅有1%的人遭遇了朋友的强烈负面反应或者完全不能接受。

50%的LGBT受调者认为向工作单位出柜会受到歧视，21%的LGBT受调者表示已经因此遭遇了不同程度的歧视。35%的LGBT受调者曾因其性取向遭受了诽谤、嘲讽和暴力攻击。

出柜年龄	比例
未出柜	53%
小于17岁	6%
18-21	17%
22-25	12%
26-30	9%
30岁以上	3%

盟友对LGBT议题的熟悉程度

77%的盟友都报告说自己认识LGBT人士，66%的盟友认识至少两名LGBT人士。当被问及与所认识的LGBT人士的关系时，最平常的三种关系是熟人（49%），同事/同学（46%）和密友（36%）。

大部分的盟友（74%）不认识任何自我认同为LGBT的家庭成员。20%的盟友拥有LGBT的家庭成员，这些LGBT成员的性倾向和性别身份部分、完全活在正在缓慢地被其他家庭成员接受。只有6%的家庭成员对于LGBT家人的反应是负面的。只有22%的盟友表示没有朋友是LGBT。75%的盟友都有LGBT的朋友，这些朋友的性倾向和性别身份部分、完全活在正在缓慢地被他们的朋友圈所接受。

近三分之一的（27%）的盟友看到过他们的某一位LGBT同事遭遇过歧视。61%的盟友看到过对LGBT人士的侮辱、玩笑或者威胁。

大部分的盟友都对他们的LGBT家人或朋友持友好态度，但是他们仍然不确定性倾向是否可以改变。

问：你认为LGBT人士能改变他们的性倾向吗？

是的，可能	6%
不可能	39%
不确定	55%

盟友的接受和支持

盟友中83%的人同意或者强烈同意“是LGBT没有什么不好的”这种说法，11%的人既不同意也没有不同意。69%的盟友们认为LGBT人群向外界分享他们是LGBT的事情是可以的，另外28%的人既不同意也没有不同意。一般来说盟友们在很多场合下都能自如地和LGBT人群互动。

	同意或者强烈同意	既不同意也没有不同意	不同意或者强烈不同意	不清楚
和LGBT群体一起工作不会感到不适	71%	18%	1%	10%
和LGBT群体在公共场合互动不会不适	71%	20%	1%	8%
私底下和LGBT群体互动不会不适	72%	17%	2%	9%

83%的盟友们表示他们会公开地支持LGBT的家庭成员和朋友。不过，大家如何理解“支持”这个词的含义是不太明确的。72%的盟友们同意或者强烈同意在社交媒体上分享对LGBT群体的支持不会感到不适。93%的盟友们认为LGBT群体拥有和同性伴侣结婚的权利，但是不清楚大家是否区分法律意义上的婚姻和民间的婚姻。

接受程度: 障碍和影响因素

问卷受调者给出了中国家庭成员在家人出柜后持反对态度的几个原因:

反对原因	LGBT社群调查	盟友调查
希望子女能和异性结婚生子	91%	89%
为了面子	74%	72%
担心LGBT家庭成员遭受歧视	62%	72%
担心LGBT家庭成员的健康	31%	42%
认为LGBT家庭成员患有精神疾病	39%	39%
宗教信仰	10%	17%
扰乱异性配偶的生活	11%	16%

回收的问卷也显示出以下几个对于LGBT群体接受度的重要影响因素:

影响因素	LGBT社群调查	盟友调查
家庭支持	84%	88%
朋友支持	66%	72%
政府支持	64%	57%
认识其他LGBT人士	62%	57%
同事支持	44%	37%
异性配偶的支持	13%	19%

讨论

本次调查获得了LGBT社群和盟友们对许多相关事务的态度和看法，以及他们相关的经验。大部分填写问卷的人都在25岁以下，未婚，而且拥有类似的互联网使用经验。LGBT社群中更多男性填写问卷，盟友中更多女性填写问卷。填写问卷的LGBT社群人士多数从事全职工作或者为学生，而盟友中多数为学生。

很多填写问卷的LGBT人士都在工作场所因为性别身份而遭受过歧视，被嘲笑，成为同事间开玩笑的对象，被威胁甚至遭到肢体攻击。虽然大部分的盟友们都对LGBT人士持支持态度，但是大部分人还是不清楚性倾向是否可以改变。

此次调查也分析了一些其他的变量所产生的可能影响。令人吃惊的是年龄和性别因素似乎对以下情形不产生任何影响：问卷填写人是否认识一位LGBT人士；认为性与性别身份是否是一种选择；认为LGBT人士是没有问题的；认为LGBT人士出柜是可以接受的；在多种场合下和LGBT人士互动是没有问题的。对于这些问题的回答并不太受到开始所提到的这些人口统计因素的影响。

问卷要求大家在各自的交际圈中为推动LGBT接受度而创作一支广告或者传达一条信息，受调者想出了各种各样的回答。大部分的回答都集中在平等权益和爱的重要性上。下表是从大家的回答中摘出来的一些：

平等权益

每个个体都是不同的，大家拥有追求自己想要的生活的权利，我们不能将自己的观念强加于人。

每个人都有追求幸福的权利，无论同性恋还是异性恋。

每个人都有选择的权利，在追求幸福的时候没有伤害社会和其他人，幸福是没有错的。

爱的重要性

爱无错

他们的感情是真的，不管性别如何，请支持他们的爱情

爱就是爱

